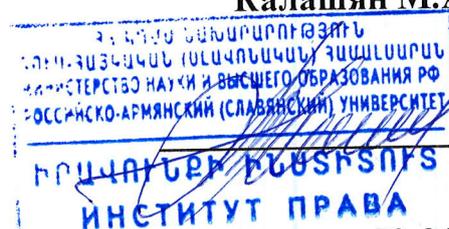


**ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский)
университет**

Утверждено
Директор Института Права
Калашян М.А.



«04» июля 2025, протокол № 3(8)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Б1.В.ДВ.02.03 «Международное
инвестиционное право»

Автор: преподаватель Хачатрян Давид Араикович

Направление подготовки: 40.03.01 «Юриспруденция»

Наименование образовательной программы: «Корпоративный юрист»

1. АННОТАЦИЯ

1.1. Краткое описание содержания данной дисциплины

За последние годы в результате подписания ряда международных соглашений и принятия специализированных федеральных законов, в сфере инвестиционной деятельности сформировался значительный объем норм, объединяющих международное и национальное, частное и публичное право. Эти нормы регулируют взаимоотношения в области инвестиций.

На международно-правовом уровне, положения действующих многосторонних и двусторонних международных договоров в рассматриваемой сфере, как результат компромисса между развитыми и развивающимися странами, часто не достаточно четки и могут содержать неточности, допускающие различные интерпретации. Часто они общего характера, не накладывают на государства достаточно конкретных юридических обязательств и требуют дальнейшего урегулирования.

Вместо государств, как основных создателей норм международного права, существующий пробел начал восполняться другими участниками, прежде всего международными организациями (такими как ООН, Всемирный банк, ЮНСИТРАЛ, ЮНКТАД, ОЭСР, МТП и др.), в рамках которых были приняты акты, относящиеся к так называемому мягкому праву, не обладающему обязательной юридической силой для участников инвестиционной деятельности.

Роль международных коммерческих арбитражей, особенно Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС), значительно возросла. В ряде случаев они формулировали правила, применяемые в разрешении инвестиционных споров, фактически выполняя правотворческую функцию вместо государств. Такое положение дел снижает значение международного договора как основного источника международного права и не соответствует интересам государств, что может подорвать их суверенитет.

Предметом инвестиционного права являются инвестиционные отношения, которые возникают при осуществлении инвестиционной деятельности. Эти отношения характеризуются разнообразием и включают в себя две основные группы взаимосвязанных типов отношений:

1. Основные (главные) инвестиционные отношения, которые включают договорные и другие гражданско-правовые отношения между инвесторами и другими субъектами гражданского права, направленные на осуществление инвестиций.

2. Дополнительные (вспомогательные) инвестиционные отношения, которые представляют собой другие отношения, тесно связанные с инвестиционной деятельностью. К ним относятся административные и финансовые отношения между инвесторами и компетентными органами власти, направленные на обеспечение соблюдения установленных ограничений и требований, а также предоставление стимулирующих мер для инвесторов.

Основаниями возникновения инвестиционных правоотношений являются различные юридические факты, прежде всего инвестиционные договоры и другие сделки, в результате которых одна из сторон – инвестор – обязуется осуществить вложение инвестиций. Эти договоры и сделки являются основанием для возникновения прав и обязанностей между сторонами и являются основой для регулирования инвестиционных отношений.

Источники инвестиционного права являются формой выражения его норм и включают в себя следующее:

1) Международные договоры¹ - это соглашения между государствами, международными организациями и другими субъектами международного права, заключенные в письменной

¹ Двусторонние инвестиционные соглашения (ДИС) являются одним из самых важных источников современного международного инвестиционного права. Некоторые страны, такие как Германия, Швейцария и Китай, заключили более 100 ДИС с другими странами. Считается, что по всему миру существует близко к 3000 ДИС.

ДИС предоставляют гарантии для инвестиций инвесторов одного из контрактующих государств на территории другого контрактующего государства.

Активное и противоречивое развитие международного инвестиционного права стало одной из наиболее характерных черт международного публичного права в конце XX - начале XXI века. В свете нескольких неудачных попыток разработки универсального соглашения о защите иностранных инвестиций особенно значимым является увеличение числа двусторонних договоров об этом вопросе, заключаемых между государствами.

В отличие от традиционных торговых договоров, преобладавших до середины XX века, данные двусторонние инвестиционные соглашения сконцентрированы исключительно на регулировании вопросов, связанных с инвестициями. Еще одной характерной особенностью таких соглашений является их заключение между развитыми и развивающимися странами, при этом предполагается, что они направлены на защиту интересов инвесторов из развитых стран на территории развивающихся стран.

форме и регулируемые международным правом. Такие договоры обязательны для инвесторов и их контрагентов, как физических, так и юридических лиц, когда:

- государства, в которых находятся эти лица, являются участниками данного международного договора; или
- применяется право государства, являющегося участником международного договора, согласно нормам международного частного права.

2) Источником инвестиционного права также является национальное законодательство, которое представляет собой совокупность законодательных и подзаконных нормативных правовых актов.

Законодательные акты в узком смысле - это законы и иные акты, принимаемые законодательными органами государства. Подзаконные акты включают в себя подзаконные нормативные акты, такие как постановления правительства, постановления президента, инструкции и т.д. Национальное законодательство регулирует инвестиционную деятельность на территории конкретного государства и является обязательным для всех лиц, действующих в рамках его юрисдикции.

3) Обычай играет важную роль в международном инвестиционном праве наряду с договорами. Правила, установленные в договорах, должны быть поняты и истолкованы в контексте общих правил международного права. Статья 31(3)(с) Венской конвенции о праве международных договоров утверждает, что вместе с контекстом договора "должны приниматься во внимание

Важной особенностью этих соглашений является предусмотренный ими особым порядком разрешения споров между инвестором и принимающим инвестиции государством. Этот порядок предусматривает обязательное передачу возникших споров в арбитражный суд, а не в национальные суды принимающего государства.

Первый многосторонний договор, содержащий существенные нормы по иностранным инвестициям, имеет секторальный характер и не предназначен для универсального участия. Энергетический хартийный договор от 1994 года, по сути, возник из желания европейских государств тесно сотрудничать с Россией и новыми государствами Восточной Европы и Центральной Азии в исследовании и развитии энергетического сектора, который имеет решающее политическое, экономическое и финансовое значение для обеих сторон. Членство было открыто для всех государств, приверженных установлению более тесного сотрудничества и соответствующего международного правового каркаса в энергетическом секторе.

Североамериканское соглашение о свободной торговле (Североамериканское СНА) между Канадой, Мексикой и Соединенными Штатами (1994 год) было самым часто вызываемым региональным договором. Оно касалось торговли и инвестиций. Целью договора было обеспечение свободного перемещения и либерализации товаров, услуг, людей и инвестиций.

Конвенция о разрешении инвестиционных споров между государствами и гражданами других государств (Конвенция МСИД) является многосторонним договором. Она предоставляет процедурную рамку для разрешения споров между принимающими государствами и иностранными инвесторами через применение согласительных процедур или арбитража.

любые применимые правила международного права, действующие в отношениях между сторонами.

4) Общие принципы права в смысле статьи 38(1)(c) Устава Международного Суда получили все большее внимание в последней практике. Особенно важны общие принципы права в случае пробелов в тексте договоров и при толковании отдельных терминов и фраз.

Судебная и арбитражная практика традиционно не являются источником права, однако они имеют важное значение для правильного применения норм права и могут оказывать регулирующее воздействие на инвестиционные отношения.

Учебная дисциплина "Международное инвестиционное право" представляет собой углубленное изучение актуальных аспектов доктрины, международно-правового и национально-правового регулирования, а также правоприменительной практики в области разрешения международных инвестиционных споров.

Первая часть дисциплины посвящена теоретическим основам международного инвестиционного арбитража, включая вопросы генезиса, становления и основ современного правового регулирования, а также юрисдикции арбитража, приемлемости споров и соотношения контрактных и международно-правовых обязательств. Также рассматриваются режимы иностранных инвесторов и баланс между защитой их прав и интересов государств.

Вторая часть дисциплины фокусируется на практической работе в области инвестиционного арбитража, включая изучение основ правового регулирования процедур разрешения споров и формирования арбитражного трибунала.

Целью дисциплины является формирование у студентов навыков анализа источников права и практики международных коммерческих и инвестиционных арбитражей, а также международных и национальных судов в области разрешения инвестиционных споров. Студенты также развивают навыки критической оценки подходов инвестиционных арбитражей, аргументации позиций сторон инвестиционного спора, а также работы в процедуре разрешения инвестиционных споров.

Для успешного освоения дисциплины студентам необходимо владеть знаниями о основных источниках международного права и международного частного права, основах регламентации собственности и инвестиций в международном частном праве, а также о статусе субъектов международного частного права и международного гражданского процесса. Также важными компетенциями являются анализ судебной и арбитражной практики, работа с научной литературой, аналитическими и статистическими материалами.

Альтернативное решение предпринимательских споров как учебная дисциплина – это научное знание об альтернативных способах решения предпринимательских споров, представленное в систематизированном виде в целях его изучения и усвоения.

1.2. Трудоемкость в академических кредитах 3 и 108 в часах, формы итогового контроля (диф. зачет);

В учебно-методический комплекс включены программа курса, литература по каждой отдельной теме, темы для семинарских занятий, примерные темы курсовых и выпускных работ, экзаменационные вопросы, список необходимой литературы и нормативных актов.

1.3. Результаты освоения программы дисциплины:

Код компетенции (в соответствии рабочим с учебным планом)	Наименование компетенции (в соответствии рабочим с учебным планом)	Код индикатора достижения компетенций (в соответствии рабочим с учебным планом)	Наименование индикатора достижений компетенций (в соответствии рабочим с учебным планом)
ПК-2	Способен применять нормативные правовые акты в сфере гражданского, предпринимательского, корпоративного, налогового, банковского, трудового права	ПК-2.2	Применяет соответствующие нормативные акты при решении конкретных юридических вопросов: может идентифицировать соответствующие нормативные правовые акты и применять их в практических ситуациях при решении конкретных юридических вопросов, возникающих в рамках профессиональной деятельности.
		ПК-2.3	Может анализировать тексты

			нормативных правовых актов в различных отраслях права, выделять ключевые положения, их взаимосвязь и влияние на практику, а также производить их интерпретацию с учетом конкретных ситуаций и задач.
ПК-3	Способен разрешать коллизионные споры в сфере частного права	ПК-3.3	Разрешает конфликты с учетом применимого права и особенностей конкретной ситуации: способен анализировать конкретные ситуации, определять характер правоотношений и правильно выбрать правопорядок, с которым отношения тесно связаны, исходя из этого определять применимое право и осуществлять разрешение споров с учетом законодательства.
ПК-6	Способен готовить проекты нормативно-правовых актов в сфере частного права на основе базовых принципов правотворчества	ПК-6.1	Понимает основные принципы правотворчества, такие как законность, общественная значимость и законодательная инициатива.
		ПК-6.3	Учитывает общественные потребности и интересы при разработке проектов нормативно-правовых актов, обеспечивая их соответствие общественным целям и ценностям.
ПК-11	Способен к проведению научных исследований в сфере частного права, составлению рекомендаций по результатам исследований	ПК-11.2	Анализирует полученные данные и результаты научных исследований, выделяет ключевые тенденции и особенности, и формулирует обоснованные выводы и рекомендации.

2. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

2.1. Цели и задачи дисциплины.

Целью освоения учебной дисциплины "Международное инвестиционное право является обеспечение студентов углубленными знаниями и пониманием основ и источников данной области права, их взаимосвязи и развития. Они также должны овладеть закономерностями формирования правовых позиций и практики международных инвестиционных арбитражей, а также основными навыками работы в процессе разрешения инвестиционных споров.

Это включает в себя следующие цели:

1. Углубленное понимание теоретических основ международного инвестиционного арбитража, включая его генезис, эволюцию и основные концепции.
2. Изучение источников права в области международного инвестиционного арбитража, таких как международные договоры, обычаи, решения арбитражных судов и другие.
3. Анализ практики международных инвестиционных арбитражей, включая изучение решений арбитражных трибуналов и тенденций в их применении.
4. Развитие навыков работы в процедуре разрешения инвестиционных споров, включая формирование аргументации, подготовку документов, участие в слушаниях и взаимодействие со сторонами и экспертами.
5. Понимание основных принципов и концепций, лежащих в основе инвестиционного арбитража, таких как юрисдикция арбитражного суда, приемлемость спора, обязательность решений и другие.

Эти цели позволяют студентам развить компетенции, необходимые для успешного участия в инвестиционном арбитражном процессе и внесения своего вклада в данную область права.

2.2. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и кредитах).

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		2 сем	— сем	— сем	— сем.	— сем	— сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	108						
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	32						

1.1.1. Лекции	16						
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	16						
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы	27						
1.1.2.5. Другое (указать)							
1.1.3. Семинары							
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды (указать)							
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	49						
1.2.1. Подготовка к экзаменам							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)							
1.2.2.1. Письменные домашние задания							
1.2.2.2. Курсовые работы							
1.2.2.3. Эссе и рефераты							
1.2.2.4. Другое (указать)							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	Диф.зачет					Диф.зачет	

2.3. Содержание дисциплины

2.3.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семинары (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1						
Тема 1. Общие положения об альтернативном решении предпринимательских споров: понятие, сущности и значение.	4	2	2			
Тема 2. Классификация альтернативных способов	4	2	2			

разрешения предпринимательских споров между субъектами предпринимательской деятельности.						
Тема 3. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров как способ альтернативного решения предпринимательских споров.	4	2	2			
Тема 4. Медитация как способ альтернативного решения предпринимательских споров.	4	2	2			
Тема 5. Арбитраж как способ альтернативного решения предпринимательских споров.	4	2	2			
Тема 6. Администрирующие институты и их роль в урегулировании коммерческих споров.	4	2	2			
Тема 7. Проблема создания замкнутых договорных систем урегулирования предпринимательских споров.	2	1	1			
Тема 8. Перспективы совершенствования и практика альтернативного решения предпринимательских споров.	4	2	2			
Тема 9. Зарубежный опыт в сфере альтернативного решения предпринимательских споров.	2	2	1			
ИТОГО	32	16	16			

2.3.2. Краткое содержание дисциплины в виде тематического плана

Тема № 1.

Международное инвестиционное право: генезис, становление, текущее положение и критика.

- История международного инвестиционного права
- Возникновение международного минимального стандарта
- Понятие и основные характеристики международного арбитража
- Преимущества и недостатки разрешения споров в государственных судах и международном арбитраже
- Правовая природа международного инвестиционного арбитража
- Соотношение международного инвестиционного арбитража и международного коммерческого арбитража
- Защита прав инвестора в государственных судах как альтернатива международному арбитражу. "Fork-in-the-road"
- Дипломатическая защита как механизм международного инвестиционного права
- Подходы к созданию механизмов апелляционного и кассационного пересмотра вынесенных решений
- Многосторонние и двусторонние договоры о защите инвестиций. Основные характеристики, объект и цели регулирования, содержание

Перечень литературы для подготовки:

Лаптева, А. М. Инвестиционное право : учебник для вузов / А. М. Лаптева, О. Ю. Скворцов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 705 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15242-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517327> (дата обращения: 28.08.2023) <https://urait.ru/book/investicionnoe-pravo-517327>

Лаптева, А. М. Инвестиционные режимы. Правовые аспекты : учебное пособие для вузов / А. М. Лаптева. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 284 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10428-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517330> (дата обращения: 28.08.2023) <https://urait.ru/book/investicionnye-rezhimy-pravovye-aspekty-517330>

PT Muchlinski, *Multinational Enterprises and the Law*, 2nd edn (2007); Z Douglas, *The International Law of Investment Claims* (2009); A Newcombe and L Paradell, *Law and Practice of Investment Treaties* (2009); SW Schill, *The Multilateralization of International Investment Law* (2009); KJ Vandeveldel, *Bilateral Investment Treaties: History, Policy and Interpretation* (2010); J Alvarez, *The Public International Law Regime Governing International Investment* (2011); A Kulick, *Global Public Interest in International Investment Law* (2012); A Rigo Sureda, *Investment Treaty Arbitration* (2012); K Miles, *The Origins of International Investment Law: Empire, Environment and the Safeguarding of Capital* (2013); J Bonnitcha, *Substantive Protection under Investment Treaties* (2014); J Bonnitcha, LNS Poulsen, and M Waibel, ; *The Political Economy of the Investment Treaty Regime* (2017)

Тема № 2.

Основы процедуры рассмотрения споров в международном инвестиционном арбитраже.

- Арбитраж на основе правил арбитража ЮНСИТРАЛ
- Институциональный арбитраж
- Вашингтонская конвенция 1965 года об урегулировании инвестиционных споров между государствами и физическими или юридическими лицами других государств
- Международный центр по разрешению инвестиционных споров (МЦУИС)
- Международно-правовая природа МЦУИС
- Принципы конфиденциальности и прозрачности в международном инвестиционном арбитраже
- Маврикийская конвенция
- Отмена решения международного инвестиционного арбитража
- Пересмотр решений МЦУИС
- Механизмы признания и исполнения решений международного инвестиционного арбитража
- Роль Нью-Йоркской конвенции 1958 года о признании и исполнении иностранных арбитражных решений
- Иммунитеты государств при признании и исполнении решений международных инвестиционных арбитражей

Перечень литературы для подготовки:

- Лаптева, А. М. Инвестиционное право : учебник для вузов / А. М. Лаптева, О. Ю. Скворцов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 705 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15242-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517327> (дата обращения: 28.08.2023) <https://urait.ru/book/investicionnoe-pravo-517327>
- Лаптева, А. М. Инвестиционные режимы. Правовые аспекты : учебное пособие для вузов / А. М. Лаптева. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 284 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10428-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517330> (дата обращения: 28.08.2023) <https://urait.ru/book/investicionnye-rezhimy-pravovye-aspekty-517330>
- Хазанович, Э. С., Иностранные инвестиции. : учебное пособие / Э. С. Хазанович. — Москва : КноРус, 2022. — 311 с. — ISBN 978-5-406-09353-5. — URL: <https://book.ru/book/943045>

Jeremy Shelley, *The Mauritius Convention and UNCITRAL Rules on Transparency in Treaty-based Investor-State Arbitration* in *The Elgar Companion to UNCITRAL*, Rishi Gulati, Thomas John, and Ben Köhler (eds), 2023,

David D. Caron, Lee M. Caplan, *The UNCITRAL Arbitration Rules: A Commentary (Oxford Commentaries on International Law)* 2nd Edition, 2013,

A Broches, 'The Convention on the Settlement of Investment Disputes between States and Nationals of Other States' (1972–II) 136 *Recueil* 331; M Hirsch, *The Arbitration Mechanism of the International Centre for the Settlement of Investment Disputes* (1993); J Paulsson, 'Arbitration without Privity' (1995) 10 *ICSID Rev* 232; L Reed et al, *Guide to ICSID Arbitration* 2nd edn (2010); M Waibel et al (eds), *The Backlash against Investment Arbitration* (2010); HE Kjos, *Applicable Law in Investor–State Arbitration* (2013); RD Bishop et al (eds), *Foreign Investment Disputes: Cases, Materials and Commentary*, 2nd edn (2014); JE Kalicki and A Joubin-Bret (eds),

Reshaping the Investor–State Dispute Settlement System: Journeys for the 21st Century (2015); Karl P Sauvant, *Appeals Mechanism in International Investment Disputes*, (2008); The New York Arbitration Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards, New York, 10 June 1958, <https://www.newyorkconvention.org/> .

Тема № 3.

Компетенция международного инвестиционного арбитража.

- Компетенция трибунала в рассмотрении международных инвестиционных споров
- Доктрина "компетенции компетенции"
- Обязательства по контракту и международному праву в международном инвестиционном праве
- Споры из контракта и двусторонних инвестиционных соглашений (ДИС) и их разрешение
- Понятие международного инвестиционного спора
- Юрисдикция и приемлемость спора: основные возражения ответчика
- Юрисдикция *ratione voluntatis*: согласие сторон и его значение для арбитража
- Способы выражения согласия на арбитраж
- Юрисдикция *ratione personae*
- Понятие и определение национальности иностранного инвестора

Перечень литературы для подготовки:

R Wisner and R Gallus, '*Nationality Requirements in Investor– State Arbitration*' (2004) 5 JWIT 927; A Sinclair, '*The Substance of Nationality Requirements in Investment Treaty Arbitration*' (2005) 20 ICSID Rev 357; M Mendelson, '*Issues Relating to the Identity of the Investor*' in AW Rovine (ed) *Contemporary Issues in International Arbitration and Mediation* (2010) 22; A Romanetti, '*Defining Investors*' (2012) 29 ICSID Rev 231; AK Hoffmann, '*Denial of Benefits*' in M Bungenberg et al (eds) *International Investment Law* (2015) 598; M Perkams, '*Protection for Legal Persons*' in M Bungenberg et al (eds) *International Investment Law* (2015) 638; LF Reed and JE Davis, '*Who is a Protected Investor?*' in M Bungenberg et al (eds) *International Investment Law* (2015) 614; S Jagusch et al, '*Restructuring Investments to Achieve Investment Treaty Protection*' in M Kinnear et al (eds) *Building International Investment Law* (2016) 175; C Schreuer, '*Criteria to Determine Investor Nationality (Natural Persons)*' in M Kinnear et al (eds) *Building International Investment Law* (2016) 153;

Тема № 4.

Компетенция инвестиционного арбитража *ratione materiae* и *ratione temporis*. Приемлемость заявленных требований инвестора.

- Юрисдикция *ratione materiae*
- Понятие иностранных инвестиций
- Определение инвестиций в международных инвестиционных соглашениях
- Автономная квалификация понятия иностранных инвестиций в практике МЦУИС
- *Salini test* и его юридическое значение
- Подходы к толкованию понятия инвестиций
- Юрисдикция *ratione temporis* инвестиционного спора
- Действие международных инвестиционных соглашений во времени
- Момент возникновения международного инвестиционного спора
- Встречные требования государства и компетенция трибунала по их рассмотрению
- Приемлемость спора
- Исчерпание внутренних средств защиты

Перечень литературы для подготовки:

S Alexandrov, 'The "Baby Boom" of Treaty-Based Arbitrations and the Jurisdiction of ICSID Tribunals: Shareholders as "Investors" under Investment Treaties' (2005) 6 *JWIT* 387; R Dolzer, 'The Notion of Investment in Recent Practice' in S Charnovitz et al (eds) *Law in the Service of Human Dignity: Essays in Honour of Florentino Feliciano* (2005) 261; A Carlevaris, 'The Conformity of Investments with the Law of the Host State and the Jurisdiction of International Tribunals' (2008) 9 *JWIT* 35; N Rubins, 'The Notion of "Investment" in International Investment Arbitration' in N Horn (ed) *Arbitrating Foreign Investment Disputes* (2004) 283; M Hwang, 'Recent Developments in Defining "Investment"' (2010) 24 *ICSID Rev* 2; U Kriebaum, 'Illegal Investments' (2010) 4 *Austrian YB Int Arb* 307; SW Schill, 'Illegal Investments in *Investment Treaty Arbitration*' (2012) 11 *LPICT* 281; Z Douglas, 'The Plea of Illegality in *Investment Treaty Arbitration*' (2014) 29 *ICSID Rev* 155; K Diel-Gligor and R Hennecke, 'Investment in Accordance with the Law' in M Bungenberg et al (eds) *International Investment Law* (2015) 566; E Gaillard and Y Banifatemi, 'The Long March towards a Jurisprudence Constante on the Notion of Investment' in M Kinnear et al (eds) *Building International Investment Law* (2015) 97; JA Bischoff and R Happ, 'The Notion of Investment' in M Bungenberg et al (eds) *International Investment Law* (2015) 495; C Knahr, 'The Territorial Nexus between an Investment and the Host State' in Bungenberg et al (eds) *International Investment Law* (2015) 590; K Yannaca-Small and D Katsikis, 'The Meaning of "Investment" in Investment Treaty Arbitration' in K Yannaca-Small (ed) *Arbitration under International Investment Agreements* (2018) 11.1; L Vanhonnaecker, *Shareholders' Claims for Reflective Loss in International Investment Law* (2020); S Klopschinski et al, *The Protection of Intellectual Property Rights under International Investment Law* (2021).

Тема № 5.

Международные стандарты защиты прав иностранного инвестора. Защита от незаконной экспроприации.

- Доктрина Кальво и доктрина международного минимального стандарта
- Международно-правовые гарантии прав иностранного инвестора
- Защита от незаконной экспроприации
- Законность экспроприации, прямая и косвенная экспроприация

- Регуляторные меры, эквивалентные экспроприации: подходы и критерии оценки
- Доктрина sole effect
- Меры, не относящиеся к экспроприации

Перечень литературы для подготовки:

GC Christie, 'What Constitutes a Taking of Property under International Law' (1962) 38 *BYIL* 307; R Dolzer, 'New Foundations of the Law of Expropriation of Alien Property' (1981) 75 *AJIL* 553; R Higgins, 'The Taking of Foreign Property by the State' (1982) 176 *Recueil* 259; 1 *ICSID Rev* R Dolzer, 'Indirect Expropriation of Alien Property' (1986) 41; 74 *BYIL* WM Reisman and RD Sloane, 'Indirect Expropriation and its Valuation in the BIT Generation' (2003) 115; 19 *ICSID Rev* 293; A Newcombe, 'The Boundaries of Regulatory Expropriation in International Law' (2005) 20 *ICSID Rev* 1; CH Schreuer, 'The Concept of Expropriation under the ECT and other Investment Protection Treaties' in C Ribeiro (ed) *Investment Arbitration and the Energy Charter Treaty* (2006) 108; V Heiskanen, 'The Doctrine of Indirect Expropriation in Light of the Practice of the Iran–United States Claims Tribunal' (2007) 8 *JWIT* 215; U Kriebaum, 'Partial Expropriation' (2007) 8 *JWIT* 69; U Kriebaum, 'Regulatory Takings' (2007) 8 *JWIT* 717; A Siwy, 'Indirect Expropriation and the Legitimate Expectations of the Investor' in C Klausegger et al (eds) *Austrian Arb YB* (2007) 355; A Hoffmann, 'Indirect Expropriation' in A Reinisch (ed) *Standards of Investment Protection* (2008) 151; A Reinisch, 'Expropriation' in P Muchlinski et al (eds) *The Oxford Handbook of International Investment Law* Y Fortier and SL Drymer, 'Indirect Expropriation in the Law of International Investment' (2004) (2008) 407; U Kriebaum, 'Expropriation' in M Bungenberg et al (eds) 959; SR Ratner, 'Compensation for Expropriations in a World of Investment Treaties' (2017) 111 *AJIL* 7; HG Gharavi, 'Discord Over Judicial Expropriation' (2018) 33 *ICSID Rev* 349; A Rajput, *Regulatory Freedom and Indirect Expropriation in Investment Arbitration* (2018) *International Investment Law* (2015).

Тема № 6.

Режимы иностранных инвестиций.

- Стандарт справедливого и равного отношения (FET) и стандарт полной защиты и безопасности (FPS): содержание, юридическое значение и их соотношение
 - Соотношение положений международного инвестиционного соглашения и международного обычного права
 - Защита от дискриминации и концепция сравнимых обстоятельств
 - Оценка намерений государства и легитимность протекционистских мер
 - Национальный режим и режим наибольшего благоприятствования (MFN) и защита инвестиций
 - Применение MFN к процессуальным правам
 - Импорт стандартов защиты из других международных инвестиционных соглашений
- Зонтичная оговорка (umbrella clause) и ее применение.

Перечень литературы для подготовки:

S Vasciannie, 'The Fair and Equitable Treatment Standard in International Investment Law and Practice' (1999) 70 *BYIL* 99; J Paulsson, *Denial of Justice in International Law* (2005); C Schreuer, 'Fair and Equitable Treatment in Arbitral Practice' (2005) 6 *JWIT* 357; I Tudor, *The Fair and Equitable Treatment Standard in the International Law of Foreign Investment* (2008); SW Schill, 'Fair and Equitable Treatment, the Rule of Law, and Comparative Public Law' in SW Schill (ed) *International Investment Law and Comparative Public Law* (2010) 151; R Kläger, 'Fair and Equitable

Treatment' in *International Investment Law* (2011); A Diehl, *The Core Standard of International Investment Protection: Fair and Equitable Treatment* (2012); R Dolzer, 'Fair and Equitable Treatment: Today's Contours' (2013) 12 Santa Clara Journal of Int'l Law 7; M Paparinskis, *The International Minimum Standard and Fair and Equitable Treatment* (2013); M Potestà, 'Legitimate Expectations in Investment Treaty Law' (2013) 28 ICSID Rev 88; M Jacob and SW Schill, 'Fair and Equitable Treatment: Content, Practice, Method' in M Bungenberg et al (eds) *International Investment Law* (2015) 700; P Dumberry, *Fair and Equitable Treatment: Its Interaction with the Minimum Standard and Its Customary Status* (2018); FM Palombino, *Fair and Equitable Treatment and the Fabric of General Principles* (2018).

Тема № 7.

Возмещение ущерба и расчет убытков в международном инвестиционном арбитраже.

- Правовое регулирование ответственности государства
- Причинно-следственная связь между нарушением государством международно-правовых обязательств и ущербом для инвестора
- Применение международного обычного права и принцип "full reparation."
- Стандарты компенсации в международном инвестиционном праве и факторы, ограничивающие размер компенсации
- Обязанность инвестора по минимизации убытков и возмещение морального вреда
- Методы расчета убытков и особенности работы с экспертом при подготовке отчета об убытках.

Перечень литературы для подготовки:

A Broches, 'The Convention on the Settlement of Investment Disputes between States and Nationals of Other States' (1972–II) 136 Recueil 331; M Hirsch, *The Arbitration Mechanism of the International Centre for the Settlement of Investment Disputes* (1993); J Paulsson, 'Arbitration without Privity' (1995) 10 ICSID Rev 232; L Reed et al, *Guide to ICSID Arbitration* 2nd edn (2010); M Waibel et al (eds), *The Backlash against Investment Arbitration* (2010); AM Steingruber, *Consent in International Arbitration* (2012); HE Kjos, *Applicable Law in Investor–State Arbitration* (2013); N Maurer, *The Empire Trap: The Rise and Fall of U.S. Intervention to Protect American Property Overseas 1893–2013* (2013); RD Bishop et al (eds), *Foreign Investment Disputes: Cases, Materials and Commentary*, 2nd edn (2014); JE Kalicki and A Joubin-Bret (eds), *Reshaping the Investor–State Dispute Settlement System: Journeys for the 21st Century* (2015); M Kinneer et al (eds), *Building International Investment Law* (2015); NJ Calamita, 'The Challenge of Establishing a Multilateral Investment Tribunal at ICSID' (2017) 32 ICSID Rev 611; F Fontanelli, *Jurisdiction and Admissibility in Investment Arbitration* (2018); E Gaillard and Y Banifatemi (eds), *Jurisdiction in Investment Treaty Arbitration* (2018); K Hobér, *Investment Treaty Arbitration* (2018); J Fouret et al (eds), *The ICSID Convention, Regulations and Rules* (2019).

Тема № 8.

Рассмотрение и приведение в исполнение арбитражных решений.

- Пересмотр в не-МЦУИС арбитраже
- Аннулирование в МЦУИС арбитраже

- Аннулирование против апелляции
- Основания аннулирования
- Признание и приведение в исполнение

Перечень литературы для подготовки:

A Broches, ‘The Convention on the Settlement of Investment Disputes between States and Nationals of Other States’ (1972–II) 136 Recueil 331; M Hirsch, *The Arbitration Mechanism of the International Centre for the Settlement of Investment Disputes* (1993); J Paulsson, ‘Arbitration without Privity’ (1995) 10 ICSID Rev 232; L Reed et al, *Guide to ICSID Arbitration* 2nd edn (2010); M Waibel et al (eds), *The Backlash against Investment Arbitration* (2010); AM Steingruber, *Consent in International Arbitration* (2012); HE Kjos, *Applicable Law in Investor–State Arbitration* (2013); RD Bishop et al (eds), *Foreign Investment Disputes: Cases, Materials and Commentary*, 2nd edn (2014); JE Kalicki and A Joubin-Bret (eds), *Reshaping the Investor–State Dispute Settlement System: Journeys for the 21st Century* (2015); NJ Calamita, ‘The Challenge of Establishing a Multilateral Investment Tribunal at ICSID’ (2017) 32 ICSID Rev 611; J Fouret et al (eds), *The ICSID Convention, Regulations and Rules* (2019); A Parra, *ICSID: An Introduction to the Convention and Centre* (2020); Y Radi, *Rules and Practices of International Investment Law and Arbitration* (2020); SW Schill et al (eds), *Schreuer’s Commentary on the ICSID Convention*, 3rd edn (2022).

2.3. 3. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

В процессе преподавания курса студентам предоставляются материалы в электронной форме – учебная литература, нормативно-правовые акты, образцы договоров, судебных решений. При защите курсовых работ важное значение придается презентации результатов работы в виде слайдов, электронных форм представления материалов.

2.4. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей

Формы контролей	Весы форм текущих контролей в их оценках текущих контролей	Весы форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей	Весы оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей	Весы итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Весы результирующей оценки промежуточных контролей и итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля

Вид работы/контроля учебной	M1 ²	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Контрольная работа					0.5	0.5					
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
Опрос		1	1								
Другие формы (Указать)											
Весы результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5		
Весы оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0.5	
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0.5	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											1/0,5
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											0/0.5
	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$

2.7. Формы и содержание текущего, промежуточного и итогового контролей

Текущий контроль. Текущий контроль осуществляется через оценку участия студентов на семинарах, во время которых определяется степень усвоения лекционных материалов посредством устных опросов, решения практических задач, проведения тестирования. Оценивается умение студента участвовать в решение групповых задач по представлению материалов судебных дел, составлению текстов договоров.

Промежуточный контроль проводится по окончанию каждого модуля в форме устного опроса по теоретическим вопросам и решению задач

² Учебный Модуль

Итоговый контроль производится на основе учета результатов текущего контроля и устного экзаменационного опроса по итогам каждого модуля.

3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ БЛОК

3.1. Учебно-методическое обеспечение.

1. Архипов Д. А. Распределение договорных рисков в гражданском праве. Экономико-правовое исследование. – М., 2012.
2. Бенова В.И. Классификация способов альтернативного разрешения споров // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – № 5.
3. Брагинский М. И, Витрянский В. В. Договорное право. Книга первая. Общие положения. – М., 2009.
4. Бычков А. Новая жизнь третейских судов// Новая бухгалтерия. – 2016. – №7
5. Бьюзен Т., Гриффитс К. Супермышление в бизнесе / пер. с англ. Ю. И. Герасимчик. – Минск, 2014
6. Воронецкий П.М. Некоторые причины непопулярности института медиации в Российской Федерации // Российская юстиция. – 2016. – № 3.
7. Гайдаенко Шер Н. И. Обязательная медиация: опыт Италии // Третейский суд. – 2012. – № 1.
8. Гайдаенко Шер Н. И. Формирование системы альтернативных механизмов разрешения споров: бесконфликтное общество как основа противодействия коррупции.
9. Гайдаенко Шер Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежных стран): монография / отв. ред. Н.Г. Семилютина. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2016.
10. Гайдаенко Шер Н.И. Профессиональные стандарты медиатора и международные стандарты качества: вопросы совместимости // Третейский суд. 2015. N 2/3 (98/99).
11. Грешников, И. П. Международный, иностранный и внутренний арбитраж / И. П. Грешников // Третейский суд. – 2005. – № 2.
12. Давыденко Д. Л. Мировое соглашение и мировая сделка: соотношение понятий // Вестник ВАС РФ. – 2008. – № 12
13. Давыденко Д.Л. Медиация как примирительная процедура в коммерческих спорах: сущность, принципы, применимость // Хозяйство и право. – 2005. – № 5.
14. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта. – СПб.: Лань, 2013.
15. Добролюбова Е.А. Медиация в системе способов защиты прав предпринимателей: Дис. ... канд. юрид. наук. / Е.А. Добролюбова – М., 2012.
16. Елисеев, Н. Г. Краткий комментарий к Гражданскому процессуальному уложению Германии [Электронный ресурс] / Н. Г. Елисеев. – Система ГАРАНТ.
17. Ерпылева Н.Ю. Международный коммерческий арбитраж: институционно-нормативный механизм правового регулирования // Законодательство и экономика. 2011. N 1.
18. Зыкин И. С. Мирное урегулирование споров под эгидой Международного коммерческого арбитражного суда // Актуальные проблемы международного коммерческого арбитража: к 70-летию Международного коммерческого арбитражного суда при

- Торговопромышленной палате Российской Федерации / отв. ред. А. С. Комаров. – М., 2002.
19. Иванова С.В. Медиация как альтернативный способ урегулирования споров // СПС «КонсультантПлюс», 2018.
 20. Калашникова С. И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. – М., 2011.
 21. Козюк М.Н. Медиация в социальном и правовом государстве // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. N 3.
 22. Колясникова Ю. С. Примириительные процедуры в арбитражном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2009. –
 23. Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10 июня 1958 года) // Вестник ВАС РФ. 1993. N 8.
 24. Кравцов А.В. Третейские суды в России // Управленческие науки. – 2014. – №4 (13)
 25. Кравченко А.А. Регулятивные и охранительные формы реализации способов защиты гражданских прав // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 7 (44).
 26. Кудрявцев М. Вопросы примирительных процедур в Соборном Уложении 1649 года // Вестник восстановительной юстиции. – 2011. – Вып. 8.
 27. Кудрявцев М. Традиционные формы примирения в обычаях русского народа (из истории общинного самоуправления в России) // Традиционные практики урегулирования конфликтов // Материалы ежегодного семинара 2010–2014 гг. (сборник). – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2014.
 28. Кучинская Е.Н., Гасанов А.М. Актуальные вопросы становления и развития медиации в России // СПС «КонсультантПлюс».
 29. Лаврова Н.М., Лавров В.В. Медиация. Принятие ответственных решений. – М.: Институт консультирования и системных решений, 2013.
 30. Мазовка Е.Н. Преимущества медиации в арбитражном процессе // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. – 2015. – № 1.
 31. Носырева Е. И. Альтернативное разрешение споров в США. – М., 2005.
 32. Носырева Е. И. Примириительные процедуры и международный коммерческий арбитраж // Международный коммерческий арбитраж: современные проблемы и решения : сборник статей к 75-летию Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации / под ред. А. С. Комарова ; МКАС при ТПП РФ. – М., 2007
 33. Носырева Е.И., Фильченко Д.Г. Развитие медиации в России: теория, практика, образование: сб. ст. /. – М.: Инфотропик Медиа; Берлин, 2012
 34. Ойгензихт В. А. Альтернатива в гражданском праве. – Душанбе, 1991.
 35. Подшибякин Д. Н. О деятельности Торгово-промышленной палаты РФ по развитию и популяризации способов альтернативного разрешения споров и совершенствованию законодательства о третейском разбирательстве в 2014 году // Третейский суд. – 2015. – № 1.
 36. Позднышева Е. В. К вопросу о принципе эквивалентности гражданских правоотношений // Гражданское право и современность : сборник статей, посвященный памяти М. И. Брагинского ; под ред. В. Н. Литовкина и К. Б. Ярошенко. – М., 2013.

37. Полякова В. Э. Предварительный договор в праве России и Германии : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015.
38. Попова Ю.А. Судебная медиация как резерв снижения судебной нагрузки: проблемы теории и практики // Судья. 2018. N 8.
39. Попондопуло В.Ф.. Международное коммерческое право: Учебное пособие – М.: Омега-Л, 2004.
40. Постанюк В. Третейское разбирательство: проблемы и перспективы // Новая бухгалтерия. – 2015. – № 10.
41. Рожкова М. А. Глава V. Мировое соглашение // Рожкова М. А., Елисеев Н. Г., Скворцов О. Ю. Договорное право: соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения ; под общ. ред. М. А. Рожковой. – М., 2008
42. Рожкова М.А. Об утверждении в арбитражных судах медиативных соглашений в качестве мировых // Хозяйство и право. 2011. N 2.
43. Руководство МСКА по толкованию Нью-Йоркской конвенции 1958 г. : пособие для судей / Междунар. совет по коммерч. арбитражу. – М., 2012. –С.91., Секретариат ЮНСИТРАЛ Руководство по Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 год)
44. Севастьянов Г.В. Альтернативное разрешение споров: понятие и общие признаки // Третейский суд. – 2006. – № 2.
45. Севастьянов Г.В. Теоретические основы альтернативного разрешения споров: концепция частного процессуального права // Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации / Сост. Г.В. Севастьянов. – СПб.: АНО «Редакция журнала «Третейский суд», 2009
46. Семилютина Н. Г. Биржевые сделки в современном гражданском праве // Журнал российского права. – 2011. – № 6.
47. Семилютина Н. Г. Страны БРИКС: проблемы правового регулирования инвестиций (в соавт. с Н. Г. Дорониной) [Электронный ресурс] // БРИКС: контуры многополярного мира : монография // С. Е. Нарышкин, Т. Я. Хабриева, А. Я. Капустин и др. ; отв. ред. Т. Я. Хабриева, зам. отв. ред. Н. М. Бевеликова. – М., 2015. – Система ГАРАНТ.
48. Скворцов О.Ю. Проблемы третейского разбирательства предпринимательских споров в России: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 2006.
49. Скворцов, О. Ю. Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации : учебник для бакалавриата и магистратуры / О. Ю. Скворцов. — М. : Издательство Юрайт, 2019.
50. Суханов Е.А Гражданское право: в 4 т. / М.: Вольтере Клувер, 2004. – Т.1.
51. Терехова Л.А. Выполнение судами функций содействия в отношении третейских судов // Вестник гражданского процесса. – 2016. – № 6.
52. Фастова М.А. Медиация как фактор, влияющий на состояние правовой грамотности и правосознания граждан // Правовая культура. – 2012. – № 2 (13)
53. Фирсова А.А. Проблемы и перспективы развития института медиации в России // Современный юрист. – 2016. – № 1.
54. Фурсов Д.А. Третейские суды: пределы легитимности их решений: Учеб. пособие. М.: Статут, 2009.
55. Херсонцев А.И. Альтернативное разрешение споров: проблемы правового регулирования и европейский опыт // Российский юридический журнал. –2003. –№ 3.

56. Шарапов В. В. О государственном (муниципальном) частном партнерстве [Электронный ресурс]. – 2016. – Система ГАРАНТ.
57. Штепан П. Альтернативные способы разрешения споров/ П. Штепан. – СПб., 2002.
58. Яковлев В. Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. – М., 2006.
59. Ярков В.В. Гражданский процесс: учебник / 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2006.

Дополнительная литература

1. Arnold T. Why ADR? // *Alternative Dispute Resolution: How to Use it to Your Advantage*. ALI-ABA course of study. 1996. P.19; Goldberg S., Sander F., Rogers N. *Dispute Resolution: Negotiation, Mediation and Other Processes*. Little, Brown and Company. 1992.
2. Cronin-Harris C. *Mainstreaming: Systematizing Corporate Use of ADR*, 59 // *Albany Law Review*. – 1996.
3. Fergusson Niall. *The Great Degeneration How Institutions Decay and Economies Die* Penguin Books 2014. P. 97 Howard, Philipp K. *It's Time to Clean House*. *Atlantic Monthly*, 14 March 2012.
4. Fouchard P., Gaillard E., Goldman B. *On International Commercial Arbitration*. Hague, 1999.
5. Howard Philipp K. *It's Time to Clean House*. *Atlantic Monthly*, 14 March 2012.
6. Kaufmann-Kohler G., Schultz T. *Online Dispute Resolution: Challenges for Contemporary Justice*. Hague, 2004.
7. Lurie P. M. *Guided Choice: Early Mediated Settlements and/or Customized Arbitrations* // *Thomson Reuters Journal of the ACCL (American College of Construction Lawyers)*. – Vol. 7. – № 2.
8. Lurie P. M. *Using the guided choice process to reduce the cost of resolving construction disputes* // *Construction Law International*. – 2014. – Vol. 9. Iss. 1.
9. Rabinovich-Einy O., Katsch E. *Technology and the Future of Dispute System Design* // *Harvard Negotiation Law Review*. – 2012. – Vol. 17.
10. Riskin Leonard L. *Understanding Mediator's Orientations, Strategies and Techniques: a Grid for the Perplexed* // *Harvard Negotiation Law Review*. – 1996. – Vol. 1.
11. Shermer Michael. *The moral arc: how science and reason lead humanity toward truth, justice and freedom*. Henry Holt and Company, LLC. NY, 2015.
12. Ury W., Bret J., Goldberg S. *Getting Disputes Resolved: Designing Systems to Cut the Cost of Conflict*. – San-Francisco, 1988.
13. Wagner G. *Private Law Enforcement through ADR: Wonder Drug or Snake Oil?* // *Common Market Law Review*. – 2014. – № 51.
14. *WIPO Mediation, Arbitration, Expedited Arbitration and Expert Determination Rules and Clauses*, WIPO Arbitration and Mediaton Center, 2014. – II. 1.

3.2. Нормативно-правовые акты

3.2.1. Нормативно-правовые акты Российской Федерации

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (/ Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10 июня 1958 года) // Вестник ВАС РФ. 1993. N 8.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2021) / Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. N 30. Ст. 3012.
5. Закон РФ от 07.07.1993 N 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. N 32. Ст. 1240.
6. Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства РФ. 2010. N 31. Ст. 4162.
7. Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017 - 2023 годы: Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 25.09.2017 N 2039-р// Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2017. – №40. – Ст. 5894.
8. Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2015 №382-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации – 2016. – №1. – Ст. 2.
9. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате : утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 // Российская газета – 1993. – № 49.
10. Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей : Указ Президента Рос. Федерации от 22.06.2012 № 879 // Собр. законодательства Рос. Федерации – 2012. – №26. – Ст. 3509
11. Приказ Минтруда России от 15.12.2014 г. № 1041н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области медиации (медиатор)» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2015. – № 27.
12. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 27.02.2012 года по делу № А56-52029/2011 // СПС «КонсультантПлюс».
13. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.10.2015 года по делу № А56-22449/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
14. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.07.2017 г. по делу №А40-4668/17 // СПС «КонсультантПлюс».
15. Постановление Арбитражного суд Московского округа от 27 августа 2018 года по делу № А40- 77091/2018 // СПС «КонсультантПлюс»
16. Определение Арбитражного суда города Москвы от 22 мая 2015 года по делу №А40-137871/2012 // СПС «Консультант Плюс».
17. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2009 № 09АП-6227/2009-ГК по делу № А40-4874/09-52-57 // СПС «Консультант Плюс».
18. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 апреля 2017 года №15АП4231/2017 по делу №А32-40718/2016 // СПС «Консультант плюс»
19. Решение Арбитражного суда Курской области по делу № А35-462/2018 от 09.06.2018 года // СПС «Консультант плюс».

3.2.2. Нормативно-правовые акты Республики Армения

1. Конституция Республики Армения, 05.07.1995 г.
2. Гражданский кодекс Республики Армения, 05.05.1998 г.

4. Фонды оценочных средств

4.1. Планы семинарских занятий.

Тема 1. Общие положения об альтернативном решении предпринимательских споров: понятие, сущности и значение.

- Понятие, предмет, сущность альтернативного решения предпринимательских споров.
- Признаки, характерные особенности и значение альтернативного решения предпринимательских споров.
- Практическое задание: провести соотношение альтернативного решения предпринимательских споров и судебного решения споров.
- Место и функции альтернативного решения предпринимательских споров в правовой системе и системе частного права в РА и РФ.

Тема 2. Классификация альтернативных способов разрешения предпринимательских споров между субъектами предпринимательской деятельности.

- Система способов альтернативного решения предпринимательских споров: общая характеристика.
- По порядку применения способов альтернативного урегулирования споров: внеюрисдикционный, доюрисдикционный, юрисдикционный.
- По методу, применяемому в целях достижения результата от применения альтернативного способа урегулирования споров: состязательные, консенсуальные, рекомендательные, смешанные.
- По признаку обязательности применения альтернативного способа разрешения спора: обязательные и добровольные.

Тема 3. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров как способ альтернативного решения предпринимательских споров.

- Понятие досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров как способ альтернативного решения предпринимательских споров.
- Законодательное урегулирование досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров в РФ и РА.
- Договорное урегулирование предпринимательских споров.
- Практическое задание: составить договор по урегулированию предпринимательского спора.
- Переговоры по урегулированию предпринимательских споров.

- Групповое практическое задание: разделиться на две группы и перевести переговоры по урегулированию предпринимательских споров.

Тема 4. Медитация как способ альтернативного решения предпринимательских споров.

- Понятие медитации.
- Виды медитации.
- Процедура медитации.
- Медитативное соглашение.
- Практическое задание: изучить примеры медитативных соглашений, составить медитативное соглашение.
- Зарубежная практика медитации.

Тема 5. Арбитраж как способ альтернативного решения предпринимательских споров.

- Понятие арбитража.
- Третейские суды: понятие и виды.
- Процедура в третейском суде, третейское разбирательство.
- Практическое задание: провести судебную игру – третейское разбирательство.
- Виды арбитражей: национальные и международные.

Тема 6. Администрирующие институты и их роль в урегулировании коммерческих споров.

- Понятие администрирующих институций, их роль и характерные признаки.
- Виды администрирующих институций: общего профиля, специального профиля, универсальная и нишевая.
- Функции администрирующих институций.
- Нормативно-правовая основа деятельности администрирующих институций.

Тема 7. Проблема создания замкнутых договорных систем урегулирования предпринимательских споров.

- Договорные способы урегулирования споров в дящихся проектах.
- Договорные способы разрешения конфликтных ситуаций при реализации инвестиционных проектов.
- Договорный порядок урегулирования споров из отношений государственно-частного партнерства.

Тема 8. Перспективы совершенствования и практика альтернативного решения предпринимательских споров.

- Перспективы совершенствования альтернативного решения предпринимательских

- споров в РФ: нормативно-правовая база.
- Перспективы совершенствования альтернативного решения предпринимательских споров в РА: нормативно-правовая база.
 - Практика альтернативного решения предпринимательских споров в РФ и РА: сравнительный анализ.

Тема 9. Зарубежный опыт в сфере альтернативного решения предпринимательских споров.

- Нормативно-правовое регулирование зарубежных стран в сфере альтернативного решения предпринимательских споров.
- Сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта и опыта РФ в сфере альтернативного решения предпринимательских споров: основные сходства и различия.
- Сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта и опыта РА в сфере альтернативного решения предпринимательских споров: основные сходства и различия.
- Развитость института альтернативного решения предпринимательских споров в иностранных государствах, возможность внедрения этих способов в национальное законодательное регулирование.

Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов.

Для обеспечения эффективности усвоения учебного материала студентам даются вопросы и задания, основанные на необходимости изучения не только учебной, но и дополнительной литературы, материалов практики, законодательства РФ, РА и других государств.

Образцы вопросов и заданий:

1. Предмет регулирования медиации
2. Принципы проведения процедуры медиации
3. Применение процедуры медиации при рассмотрении спора судом или третейским судом
4. Конфиденциальность информации, относящейся к процедуре медиации
5. Условие раскрытия медиатором информации, относящейся к процедуре медиации
6. Условия применения процедуры медиации
7. Соглашение о проведении процедуры медиации
8. Выбор и назначение медиатора
9. Оплата деятельности по проведению процедуры медиации
10. Порядок проведения процедуры медиации
11. Медиативное соглашение
12. Сроки проведения процедуры медиации
13. Прекращение процедуры медиации

14. Требования к медиаторам
15. Осуществление деятельности медиатора на профессиональной основе
16. Ответственность медиаторов и организаций, осуществляющих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации
17. Саморегулируемая организация медиаторов
18. Основные функции саморегулируемой организации медиаторов

4.2. Образцы вариантов контрольных работ, тестов и/или других форм текущих и промежуточных контролей.

Задача 1.

Приживалкин (наниматель) заключил с Бариновым (арендодателем) договор аренды жилого помещения с ежемесячной платой 20 000 руб. Однако в договоре не уточнялось, входят ли в указанную плату оплата коммунальных услуг, а также на чьей стороне лежит обязанность по их оплате. Спустя месяц Баринов обратился к Приживалкину с требованием оплатить коммунальные услуги, однако тот, сославшись на договор, где отсутствует обязанность нанимателя по оплате коммунальных услуг, отказался их оплачивать.

В результате Баринов в целях доработки договора на взаимоприемлемых условиях предложил Приживалкину обратиться к медиатору. Наниматель отказался от этого предложения, ссылаясь на то, что медиатор занимается урегулированием споров, а не доработкой договоров. К тому же в договоре отсутствует обязанность по обращению к медиатору и поэтому лучше обратиться напрямую в суд.

Дайте правовую оценку позициям сторон договора. Назовите задачи медиации. Какова форма заключения соглашения о медиации? Может ли быть в договоре аренды предусмотрена обязанность по обращению к медиатору?

Задача 2.

В районном суде в открытом судебном заседании рассматривалось дело по иску Бенедиктова к Линкорову о виндикации автомобиля. В предварительном судебном заседании Бенедиктов заявил ходатайство о проведении процедуры медиации, при этом заранее пригласил медиатора на судебное заседание. Удовлетворяя заявленное ходатайство, суд обязал провести медиацию немедленно. В свою очередь, медиатор, присутствующий в судебном заседании, сообщил сторонам, что, по его мнению, эту процедуру невозможно провести непосредственно в суде и предложил провести ее в ближайшем кафе.

Оцените правомерность действий суда и заявителя ходатайства. Какие принципы медиации вам известны? Соблюдены ли они в данном случае? Установлены ли законом ограничения для мест проведения процедуры медиации?

Задача 3.

Супруги Ивановы обратились в суд с заявлением об усыновлении несовершеннолетнего Федорова – воспитанника детского дома. В суд в качестве заинтересованного лица был привлечен дедушка Федорова. В суде последний возражал против усыновления внука, поскольку супруги желали увезти внука по месту своего жительства в другой регион, где он не сможет его видеть ввиду своего возраста и состояния здоровья.

В судебном заседании Ивановы заявили ходатайство о проведении процедуры медиации по этому вопросу с целью достижения согласия, учитывающего интересы Федорова, его бабушки и заявителей.

Как должен поступить суд? Установлены ли законодательством случаи, когда проведение процедуры медиации является обязательным? В каких случаях медиация не допускается? Составьте сравнительную таблицу судебной и внесудебной медиации (критерии, отличия).

Задача 4.

Чапаев предложил Васильеву урегулировать у медиатора спор о правилах пользования колодезем, расположенным на земельном участке, принадлежащем Чапаеву.

Васильев с предложением Чапаева согласился и назвал в качестве предполагаемого посредника Союз медиаторов Орловской области.

Чапаев против выбора Васильева возражал и предложил в качестве медиатора выбрать соседа Чапаева и Васильева — Буденого. Последний прекрасно знает сложившуюся ситуацию, находится в хороших отношениях и с Чапаевым, и с Васильевым также отвечает всем требованиям, предъявляемым к медиаторам.

Буденову 75 лет, он бывший сотрудник прокуратуры, не судим. Чапаев также обращал внимание Васильева на то, что обращение к Буденову не требует от сторон времени на поездку в Орел, транспортных расходов и т. д.

Кто может быть медиатором в данном случае? Какие требования предъявляются к медиатору? Зависят ли требования, предъявляемые к медиатору, от того, какой спор урегулируется: судебный или внесудебный?

Задача 5.

В ходе рассмотрения дела по иску Думчина к Аниканову была проведена медиация, по итогам которой стороны заключили медиативное соглашение. Думчин представил медиативное соглашение в суд.

Исходя из того, что стороны достигли медиативного соглашения, суд утвердил его в качестве мирового соглашения и прекратил производство по делу.

Аниканов обратился в суд апелляционной инстанции, требуя отменить определение о прекращении производства по делу, указав следующее. Медиативное соглашение было заключено Аникановым под принуждением, Думчин ему угрожал. Суд первой инстанции утвердил мировое соглашение без участия Аниканова.

В отзыве на апелляционную жалобу Думчин указал, что Аниканов заключал медиативное соглашение свободно, что может подтвердить медиатор. Суд первой инстанции не должен был проверять условия заключения медиативного соглашения, так как это является обязанностью медиатора.

Дайте оценку доводам сторон. Как должен поступить суд апелляционной инстанции?

4.3. Методики решения задач и ответов на теоретические вопросы контрольных заданий.

Варианты контрольных работ включают решение задачи и теоретический вопрос.

При решении задачи студент должен тщательно проанализировать указанную ситуацию с точки зрения законодательства и дать конкретный ответ на поставленные вопросы. Кроме того, необходимо дать развернутое описание правовых норм, регулирующих данные правоотношения, указать, какую консультацию должен дать по данному случаю адвокат. Если речь идет о рассмотрении дела в суде, то необходимо дать примерный вариант судебного решения.

Отвечая на теоретический вопрос, студент должен охарактеризовать его, подробно описать правовые нормы, регулирующие рассматриваемые правоотношения. При этом наиболее высокими баллами оцениваются ответы, содержащие анализ научных концепций и выражающие самостоятельную позицию по спорным проблемам темы. Кроме того, важно отметить отличия в правовом регулировании данных правоотношений в России и в Армении, привести зарубежный опыт.

4.4. Материалы по практической части курса

4.2.1. Практикумы, тесты и схемы.

1. Гражданское право. Практикум. В 2-х частях. Ч.2. - 4-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. Н.Д.Егоров, А.П. Сергеев. - М.: ТК Велби, Из-во Проспект. 2006.
2. Корнеева И.Л. Гражданское право. Тесты для обучения и контроля.- М.: Издательская группа «Юристь». 2001.

4.5. Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов.

Для обеспечения эффективности усвоения учебного материала студентам даются вопросы и задания, основанные на необходимости изучения не только учебной, но и дополнительной литературы, материалов практики, законодательства РФ, РА и других государств.

Образцы вопросов и заданий:

19. Предмет регулирования медиации
20. Принципы проведения процедуры медиации
21. Применение процедуры медиации при рассмотрении спора судом или третейским судом
22. Конфиденциальность информации, относящейся к процедуре медиации
23. Условие раскрытия медиатором информации, относящейся к процедуре медиации
24. Условия применения процедуры медиации
25. Соглашение о проведении процедуры медиации
26. Выбор и назначение медиатора
27. Оплата деятельности по проведению процедуры медиации
28. Порядок проведения процедуры медиации
29. Медиативное соглашение
30. Сроки проведения процедуры медиации
31. Прекращение процедуры медиации
32. Требования к медиаторам
33. Осуществление деятельности медиатора на профессиональной основе
34. Ответственность медиаторов и организаций, осуществляющих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации
35. Саморегулируемая организация медиаторов
36. Основные функции саморегулируемой организации медиаторов

4.7. Перечень вопросов для зачета

1. Понятие альтернативного решения предпринимательских споров.
2. Предмет альтернативного решения предпринимательских споров.
3. Сущность альтернативного решения предпринимательских споров.
4. Признаки и характерные особенности альтернативного решения предпринимательских споров.
5. Значение альтернативного решения предпринимательских споров.
6. Соотношение альтернативного решения предпринимательских споров и судебного решения споров.
7. Функции альтернативного решения предпринимательских споров.
8. Место альтернативного решения предпринимательских споров в правовой системе и системе частного права в РА.
9. Место альтернативного решения предпринимательских споров в правовой системе и системе частного права в РФ.
10. Система способов альтернативного решения предпринимательских споров: общая характеристика.
11. По порядку применения способов альтернативного урегулирования споров: внеюрисдикционный, доюрисдикционный, юрисдикционный.
12. По методу, применяемому в целях достижения результата от применения альтернативного способа урегулирования споров: состязательные, консенсуальные, рекомендательные, смешанные.
13. По признаку обязательности применения альтернативного способа разрешения спора: обязательные и добровольные.
14. Понятие досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров как способ альтернативного решения предпринимательских споров.
15. Законодательное урегулирование досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров.
16. Договорное урегулирование предпринимательских споров.
17. Переговоры по урегулированию предпринимательских споров.
18. Понятие медиации.
19. Виды медиации.
20. Процедура медиации.
21. Медитативное соглашение.
22. Зарубежная практика медиации.
23. Понятие арбитража.
24. Третейские суды: понятие и виды.
25. Процедура в третейском суде, третейское разбирательство.
26. Виды арбитражей: национальные и международные.
27. Понятие администрирующих институций, их роль и характерные признаки.
28. Виды администрирующих институций: общего профиля, специального профиля, универсальная и нишевая.
29. Функции администрирующих институций.
30. Нормативно-правовая основа деятельности администрирующих институций.
31. Договорные способы урегулирования споров в дящихся проектах.
32. Договорные способы разрешения конфликтных ситуаций при реализации инвестиционных проектов.
33. Договорный порядок урегулирования споров из отношений государственно-частного

- партнерства.
34. Перспективы совершенствования альтернативного решения предпринимательских споров в РФ: нормативно-правовая база.
 35. Перспективы совершенствования альтернативного решения предпринимательских споров в РА: нормативно-правовая база.
 36. Практика альтернативного решения предпринимательских споров в РФ и РА: сравнительный анализ.
 37. Нормативно-правовое регулирование зарубежных стран в сфере альтернативного решения предпринимательских споров.
 38. Сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта и опыта РФ в сфере альтернативного решения предпринимательских споров: основные сходства и различия.
 39. Сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта и опыта РА в сфере альтернативного решения предпринимательских споров: основные сходства и различия.
 40. Развитость института альтернативного решения предпринимательских споров в иностранных государствах, возможность внедрения этих способов в национальное законодательное регулирование.

5. МЕТОДИЧЕСКИЙ БЛОК

5.1 Методика преподавания дисциплины.

Процесс обучения студентов по дисциплине «Альтернативное решение предпринимательских споров» включает в себя проведение лекционных занятий, семинаров и самостоятельную подготовку студентов. Лекции проводятся по всем ключевым темам курса. При этом особое внимание уделяется наиболее сложным и проблемным вопросам, которые при самостоятельном изучении воспринимаются студентами с определенными трудностями. Лекции строятся на использовании сравнительного метода - рассматривается законодательство как России, так и Армении, а также других стран. Кроме того, ставится задача ознакомить студентов с существующими в правовой науке концепциями по рассматриваемым темам, материалам и практики.

Методика проведения семинарских занятий включает в себя решение задач по конкретным ситуациям, проведение устных опросов студентов, тестирование, подготовку докладов по проблемным, спорным вопросам теории и практики. Особое внимание уделяется тому, чтобы студенты овладели техникой применения альтернативных способов решения предпринимательских споров, для чего даются домашние задания, а также письменные опросы в течение семинара по подготовке текстов договоров по конкретным темам.

5.2. Методические рекомендации по изучению дисциплины для студентов.

5.2.1. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины.

Изучение курса «Альтернативное решение предпринимательских споров» включает самостоятельную работу студентов, которая предусматривает:

- изучение материалов лекционных занятий и подготовку к семинарам;
- углубленное ознакомление с законодательством России и Армении;
- ознакомление с практикой;
- чтение научной литературы, в том числе материалов юридической периодики, Интернет-ресурсов;
- подготовку докладов и рефератов по заранее данным темам либо по темам, избранным самими студентами;
- самостоятельное составление проектов юридических документов, в частности текстов гражданско-правовых договоров.

5.2.2. Методические указания по подготовке к семинарским занятиям.

При подготовке к семинарским занятиям студентам необходимо изучить предлагаемую тему на основе лекционного материала, основного учебника и других учебных материалов. Использовать при этом дополнительную литературу, соответствующие Интернет-ресурсы. Не ограничиваясь проработкой только лекционных материалов, студентам необходимо в процессе подготовки к семинарам самостоятельно изучить нормативно-правовые акты, регулирующие правоотношения по рассматриваемой теме.

На семинарах знания студентов оцениваются не только на основании устных выступления, но и даются задачи и тесты. В связи с этим рекомендуется при подготовке самостоятельно, на основе предлагаемых преподавателем материалов, Интернет-ресурсов рассмотреть и дать решения задач, тестов.

5.2.3. Методические рекомендации по написанию самостоятельных работ, в том числе докладов, рефератов, курсовых и дипломных работ.

Одной из важнейших составляющих процесса изучения курса «Альтернативное решение предпринимательских споров» является самостоятельное написание письменных работ, в том числе докладов, рефератов, курсовых и дипломных (выпускных) работ. Данные виды работ позволяют выявить уровень усвоения материала, умение теоретически мыслить и обобщать результаты практики, анализировать законодательство и делать предложения по совершенствованию правового регулирования.

Указанные виды работ должны соответствовать следующим требованиям:

- носить творческий, самостоятельный характер;

- отражать существующие в научной литературе концепции;
- основываться на использовании и осмыслении норм законодательства;
- содержать данные статистики и судебной практики;
- изложение материала должно быть логически четким и аргументированным;
- при анализе темы должен использоваться сравнительный метод, в частности, рассматриваться законодательство и судебная практика Армении, России и других стран;
- в заключении должны содержаться выводы, конкретные предложения по изменению законодательства;
- работа должна быть оформлена в соответствии с общепринятыми требованиями к научным работам, иметь четкую структуру, правильно оформленные ссылки, список нормативно-правовых актов, научной литературы и использованных материалов практики.